

# Dr. Matthias Rudolf

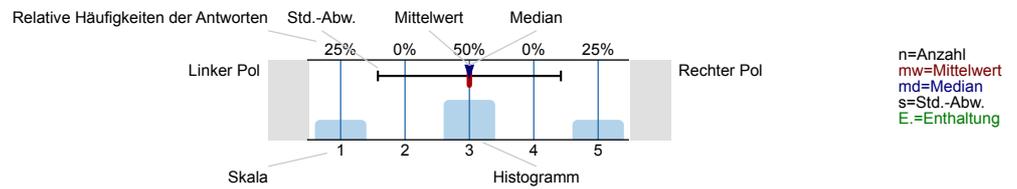
Einführung in R (SS18) (Rudolf\_Vogel\_Einführung\_in\_R\_SS18)  
Erfasste Fragebögen = 14



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

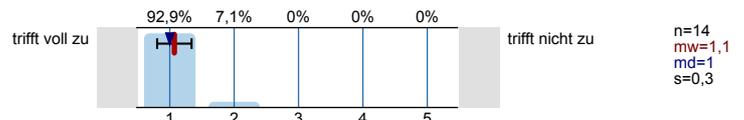
### Legende

Fragestext

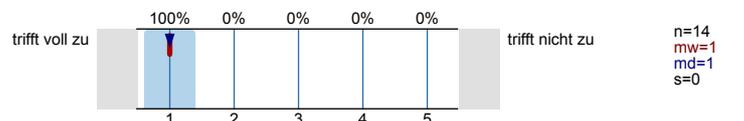


### Inhalte und Methoden

Ziele und Inhalte der Veranstaltung wurden zu Beginn besprochen.



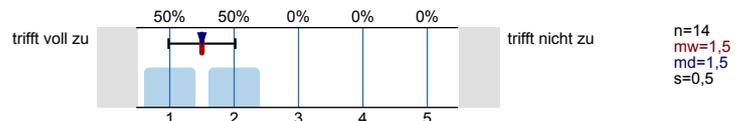
Das Seminar/ der Workshop war gut strukturiert.



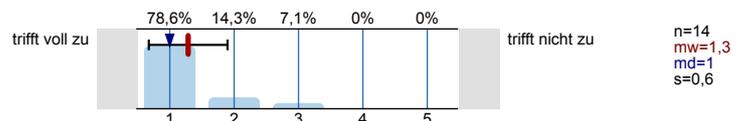
Die verwendeten Medien wurden sinnvoll eingesetzt (z. B. Flipchart, Beamer, usw.)



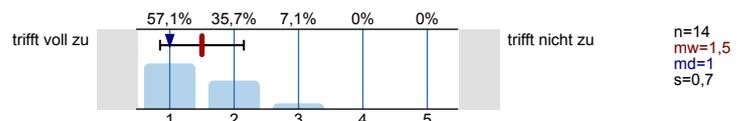
Das Vorwissen der Teilnehmenden wurde angemessen berücksichtigt.



Auf Praxisbeispiele wurde ausreichend Bezug genommen.



Es stand ausreichend Zeit zur Bearbeitung der Inhalte zur Verfügung.

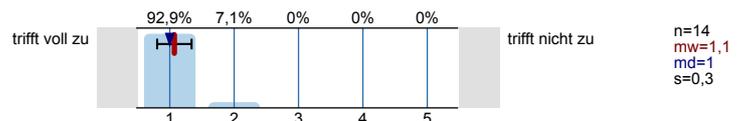


### Trainer/in

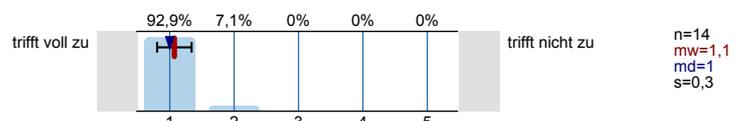
Der Trainer/ die Trainerin wirkte gut vorbereitet.



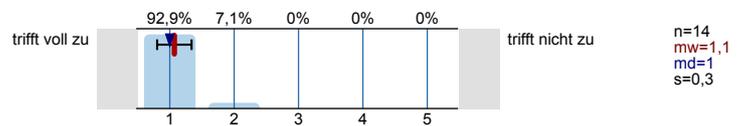
Der Trainer/ die Trainerin war fachlich kompetent.



Der Trainer/ die Trainerin konnte die Inhalte verständlich und anschaulich vermitteln.

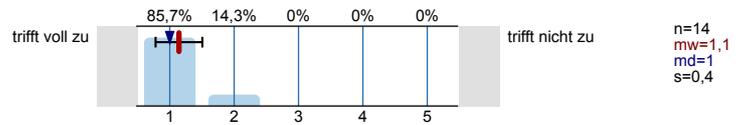


Der Trainer/ die Trainerin ist auf Anliegen der Teilnehmenden eingegangen.

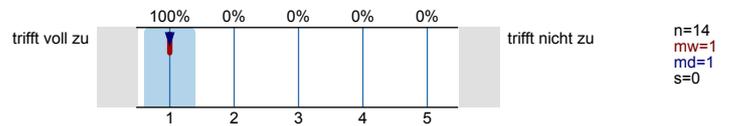


Gruppenklima

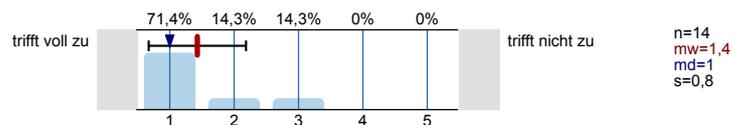
Die Gruppengröße war angemessen.



Es herrschte eine angenehme Atmosphäre.

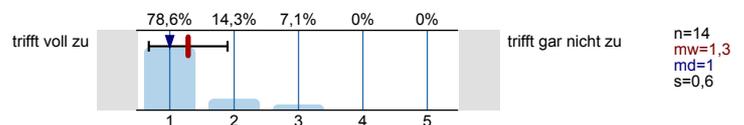


Der Erfahrungsaustausch war eine Bereicherung für mich.

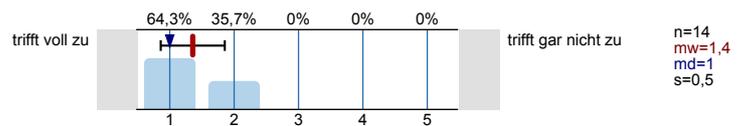


Persönliche Lernmöglichkeiten, Lernerfolge und Transfer

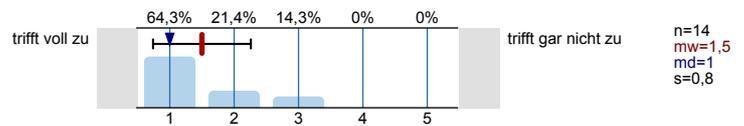
Ich habe neue Kompetenzen erworben.



Ich kann die erworbenen Kompetenzen in der Praxis anwenden.

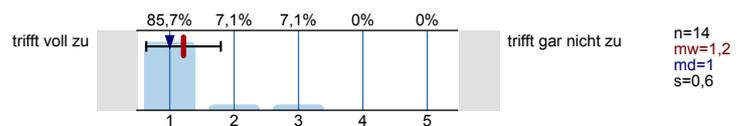


Die erworbenen Fertigkeiten bzw. das Wissen sind für meine berufliche Karriere relevant.

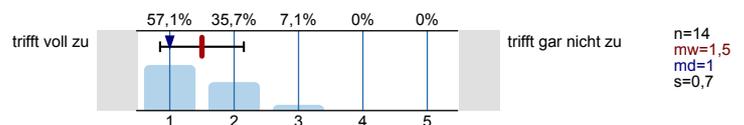


Organisation und Räumlichkeiten

Die Inhalte entsprechen der Veranstaltungsbeschreibung.

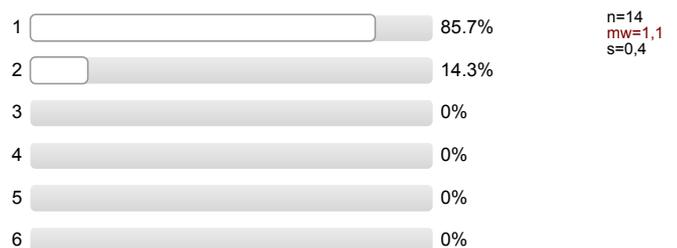


Der Seminarraum war für die Durchführung der Veranstaltung gut geeignet.



Alles in allem bewerte ich die Veranstaltung mit der Note:

(1= sehr gut; 6=sehr schlecht)



Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.

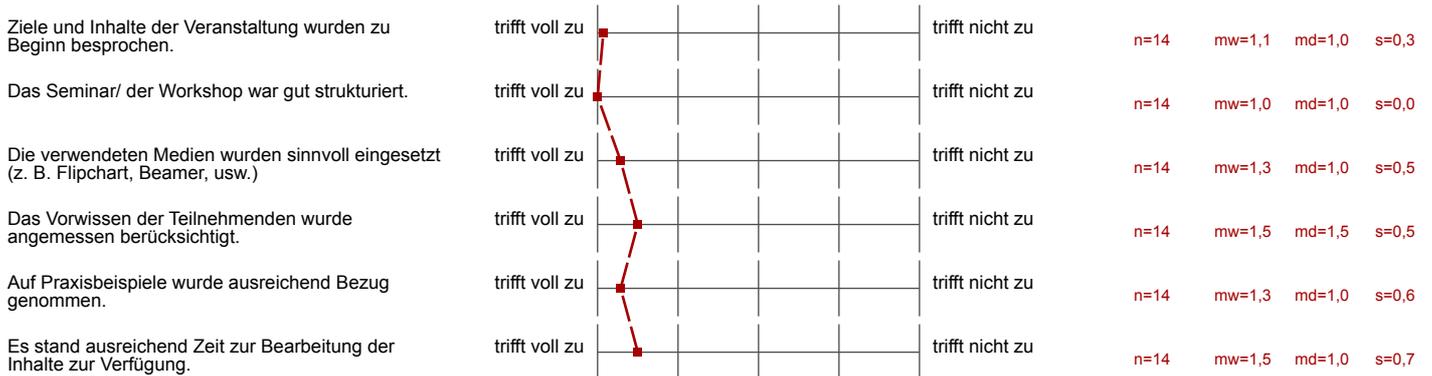


# Profillinie

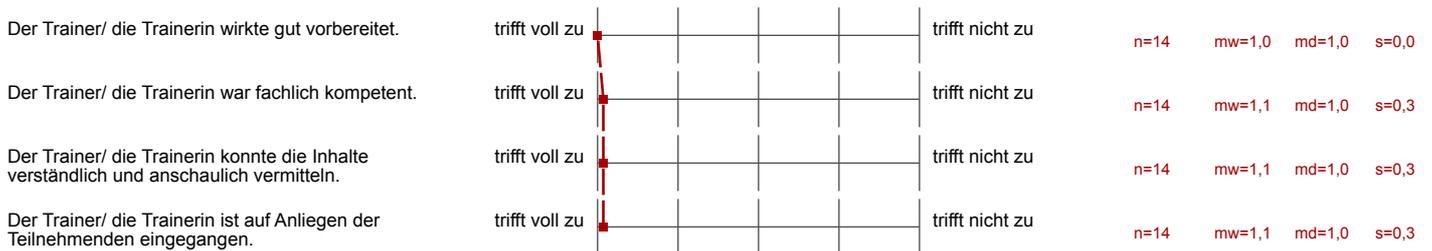
Teilbereich: **Graduiertenakademie**  
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Matthias Rudolf**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Einführung in R (SS18)**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

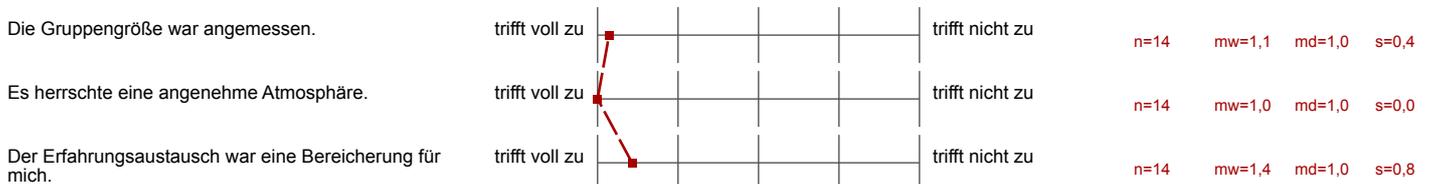
## Inhalte und Methoden



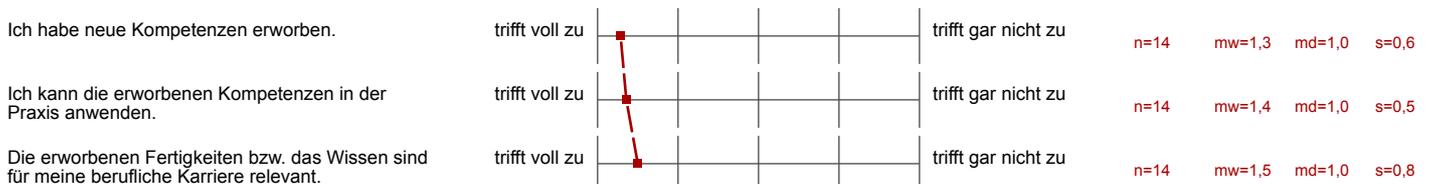
## Trainer/in



## Gruppenklima



## Persönliche Lernmöglichkeiten, Lernerfolge und Transfer



## Organisation und Räumlichkeiten

Die Inhalte entsprechen der  
Veranstaltungsbeschreibung.



Der Seminarraum war für die Durchführung der  
Veranstaltung gut geeignet.

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## Inhalte und Methoden

Wenn nicht, war die Veranstaltung zu lang oder zu kurz? Welche Themen hätten Sie darüber hinaus gerne behandelt?

Mehr angewandte Statistik und weniger "Einführung ins Programmieren"  
aber natürlich ist dies schwierig wegen der besten Zielgruppe

etwas zu kurz (vielleicht 1 Tag zusätzlich?), damit alle Aufgaben inkl. Zusatzaufgaben vor Ort diskutiert werden können

insbesondere der freie Mittwoch war gut um die Informationen der ersten beiden Tage verarbeiten zu können; länger als 15<sup>00</sup> Uhr sollte der

### Organisation und Räumlichkeiten

Bitte teilen Sie uns Ihre Anmerkungen bezüglich der Organisation mit.

Beamerfolie ist eigentlich zu klein.

vllt. zu kleines Angebot für Fortgeschrittene  
Raum mit großem Beamer / Lernwandl.

~~Wahl~~ evtl. 4 Tage hinter einander anstatt Pause in Wochen mitte;  
Schriftzug besonders von hinteren Plätzen etwas zu klein

Da R für einen Großteil der Doktorand\*innen interessant ist, gerne häufigeres Angebot! Die Wartelisten sind lang & der Kurs schnell

Dr. Matthias Rudolf und Dr. Diana Vogel sind sehr kompetent und freundlich. Der 1 Workshop hat mir sehr gut gefallen und habe ich viel gelernt. Ich möchte

Alles in allem bewerte ich die Veranstaltung mit der Note:

Was hat Ihnen besonders gut gefallen?

Skript, Leitung und Organisation

Selbstständige Arbeitsweise, Diskussionsbereitschaft

Die übermittelte Leidenschaft an Zahlen, & d. Spaß bei der Arbeit

das eigene "Erarbeiten" des Lernstoffes (z.B. Verwendung Skript, anstatt ~~in~~ reinem Frontalunterricht) fand ich sehr gut

Vielfalt an Themen, selber dran gearbeitet

kein Vortrag, viel eigenständiges, aber betreutes Arbeiten

praxisnahe Stoffe

Explication der einzelnen Aufgaben mit praktischen Beispielen

- sehr gut determiniert auf sozialwissenschaftliche Fragestellungen
- gut west- und östlich aufbereitet

praktische Erfahrung, mit dem Programm selber zu arbeiten.

von Anfang an praktisches Arbeiten mit R! Nicht zu viel Frontalunterricht sondern viel selbst ausprobieren. Super!

Was war das Wichtigste, das Sie in der heutigen Veranstaltung / dem heutigen Workshop gelernt haben?

Grundlagen einer für mich neuen Programmiersprache

R ist eine begrenzte, aber interessante Alternative zu Matlab

die Programmiersprache "R" :-)

Lineare Regressionen mit Multi-Parametern

R ist passfähig für Graphiken, <sup>weniger für</sup> abhängige Zeit

Statistik-Methoden

Wie man mit dem Programm umgehen, Bootstrapping und Stichproben-Berechnung

eine komplett neue Möglichkeit der Datenauswertung, die der aktuellen Trend in der Wissenschaft entspricht

Wie könnte das Qualifizierungsprogramm verbessert werden?

Vergleich von R und Matlab und Python  $\rightarrow$  Vor-/Nachteile

Weiterführende R-Kurse mit eigenen Datensätzen

mehr Wiederholungen der einzelnen Seminare pro Jahr  
 oft blockieren andere Termine, mehr deutschsprachige Veranstaltung

Weniger Programmierung, mehr feste Verfahren

Für Teilnehmer ganz ohne Programmiererfahrung bieten wir die Möglichkeit an am eigenen Veranstaltungstag persönl. tief in die Implementierung der Programmiersprache einzusteigen und an den restl. Tagen tief in die statistischen Verfahren einzusteigen.

Ein Kurs für Fortgeschrittenen wäre toll

Weiter so!

(max häufiger bzw. weiterführende Kurse)